

## Reacties leden CDA-Vlissingen op notitie “ Naar een vernieuwd CDA”

### **Adri Hoefkens**

Met veel belangstelling het werkstuk gelezen en in grote lijnen denk ik dat het een goed element kan zijn in de verdere landelijke discussies.

Op één punt zet ik vraagtekens. Daar waar enkele keren gesproken wordt over "christendom/humanisme" zet ik een groot vraagteken. Zoals het er staat kan gelezen worden dat beiden dezelfde betekenis hebben voor het CDA. Ik denk dat dat niet juist is. Volgens mijn overtuiging gaat het gedachtegoed van het CDA uit van de Bijbel en is het CDA een partij waar iedereen welkom is die uitgaat van dat gedachtegoed. Ik heb veel gelezen over de uitgangspunten van het humanisme en kom dan tot de slotsom dat een "echte" humanist zich niet zal kunnen vinden in een partij met het gedachtegoed van het CDA.

Zoals het nu in de notitie is gesteld worden die twee levensbeschouwingen gelijk gesteld.

Een andere formulering waaruit het verschil blijkt zal m.i. bijdragen aan een heldere zienswijze naar de leden en kiezer.

Ik hoop dat meerdere leden energie willen steken aan een vernieuwd CDA.

met groet, Adri

### **Kees de Rijke**

De notitie bevat een prima analyse van de belangrijkste wijzigingen in maatschappelijke en politieke issues 1980-2010 en vandaar uit een aantal goede suggesties voor vernieuwing.

Ik mis eigenlijk een link naar de bestaande structuur, de partijen-democratie. Dit laatste is begrijpelijk omdat het ter discussie stellen daarvan lijkt op het in eigen voeten schieten. Toch denk ik dat een bepaalde koppeling hiermee in dit stuk passend is.

In deze overgangsfase van partijen-democratie naar burger-democratie<sup>1</sup>, waarin we naar mijn overtuiging verkeren, is het dualisme "uitgevonden". Ook dit heeft tot nu toe niet geleid tot meer belangstelling van de burger. Het dualisme heeft ook bijna geen kans gehad omdat het in teveel gevallen is gebleven bij de 1<sup>e</sup> fase, namelijk dualisme binnen de muren van het gemeentehuis. De 2<sup>e</sup> fase, het actief opzoeken van de burgers en deze mee laten participeren in de standpuntvorming over raadsvoorstellen, is nooit van de grond gekomen<sup>2</sup>. Dit zou opnieuw en met veel energie kunnen/moeten worden opgepakt, bijvoorbeeld:

- Geef burgers de kans om mee te discussiëren over of mee vorm te geven aan de fractiestandpunten over raadsvoorstellen, bijv. vaststelling voorlopig fractiestand > burgeroverleg > definitief fractiestandpunt.
- Organiseer daarnaast als fractie een vast vragenuurtje of een spreekuur.
- Selecteer per jaar 2 of 3 hot-items steek daar veel energie in. Maak bijv. gebruik van enquêtes of referenda.
- Neem de bereidheid en competentie mbt bovenstaande punten op als selectie-criterium voor raadsleden.

Het lijkt mij van groot belang die 2e fase stevig binnen CDA-Vlissingen te structureren en gestructureerd te houden.

---

<sup>1</sup> Waarbij politieke partijen het monopoly op de voorbereiding van de gemeentelijke besluitvorming verliezen en waarbij gebruik wordt gemaakt van interactieve nieuwe communicatie-technologie.

<sup>2</sup> Al moet gezegd worden dan de LPV en SP in Vlissingen een eindje die weg op gaan

Kortom: zowel een extern als intern vernieuwd CDA. Met het aldus voltooiën van de invoering van het dualisme kunnen we misschien als politieke partijen het huis van Thorbecke nog even overeind houden. Misschien kunnen we op landelijk niveau intensieve aandacht vragen voor de voltooiing van het dualisme, desnoods via wetgeving.

8-11-2010  
Kees de Rijke